

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о школьной научно-практической конференции

### «Первые шаги в науку» для учащихся 5-11 классов

#### 1. Общие положения.

Настоящее Положение определяет порядок проведения школьной научно-практической конференции, формирования состава жюри, требования к оформлению исследовательской работы, критерии оценивания выступления.

#### 2. Цели конференции.

- активизация научно-исследовательской деятельности обучающихся МОУ СОШ №4, повышение ее качества;
- выявление и продвижение наиболее способных и одаренных школьников;
- создание предпосылок и условий для осуществления научно-исследовательской деятельности обучающихся в течение всего учебного года.

#### 3. Организаторы и участники конференции.

Организаторами школьной научно-практической конференции является Методический совет школы, он же формирует состав жюри. В 2017 году в состав жюри входят:

- 1) Архиреева Е. А., директор школы
- 2) Дедюлина А. А., руководитель МО учителей ИЯ, замдиректора по метод. работе
- 3) Бурдинская Е. Н. учитель русского языка и литературы
- 4) Сергеев С. В., замдиректора по УВР
- 5) Пятый член жюри будет назначен из числа учителей в зависимости от предметных областей, заявленных на конференцию работ

Для участия в конференции приглашаются обучающиеся школы с 5 по 11 класс.

#### 4. Условия участия в конференции

исследовательская работа, представленная на конференцию, может быть выполнена как индивидуально, так и в группе

#### 4. Порядок и сроки проведения конференции.

Научно-практическая конференция «Первые шаги в науку» проводится в 1 тур очно - проходит защита исследовательских работ. Конференция состоится **3.04.17**, заявку необходимо подать до 27.03.17 в бумажном виде.

#### Критерии оценивания исследовательских работ

- уровень постановки исследовательской проблемы;
- актуальность и практическая направленность темы;
- логичность доказательства (рассуждения);
- корректность в использовании литературных источников;
- соответствие требованиям к оформлению.

#### Регламент выступлений:

Для выступления на секциях докладчику дается 7 минут и 3 минуты для ответов на вопросы членов жюри и всех желающих. В течение этого времени участники должны продемонстрировать свободное владение материалом, умение кратко и четко изложить суть своей исследовательской работы. Возможно применение наглядных пособий, плакатов, таблиц, технических средств и т.п.

#### Критерии оценивания выступления:

- структура доклада;
- соблюдение регламента;
- полнота освещения выбранной темы исследования;
- использование наглядно-иллюстративного материала;
- владение материалом;
- ответы на вопросы.

#### 5. Награждение.

Лучшие работы награждаются грамотами. Остальные участники очного тура получают сертификат участника. Наиболее успешные работы рекомендуются для участия в муниципальных научно-практической конференции.

## **ТРЕБОВАНИЯ**

### **к оформлению исследовательских работ**

Текст набирается на компьютере шрифтом Times New Roman, размер (кегель) –12-14, стиль (начертание) – обычный, цвет шрифта – черный, абзацный отступ – 1,25 см, междустрочный интервал – 1,5 (полуторный). Поля страницы: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, рамкой не очерчиваются. Все страницы работы, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку от первой до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист (Приложение 3), на котором цифра с номером не ставится. Порядковый номер последующих страниц печатается арабскими цифрами внизу страницы по центру без точек и черточек.

Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно 3 интервалам. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

### **Структура исследовательской работы:**

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (актуальность, цели и задачи работы);
- основная часть;
- заключение (сопоставление полученных результатов с целями и задачами работы);
- список литературы;
- приложения (по необходимости).

Муниципальная научно-практическая конференция  
«Первые шаги в науке»

**Исследовательская работа**

Тема: \_\_\_\_\_

ФИО автора (полностью),  
школа, класс

ФИО руководителя  
(полностью), должность

Город, год написания работы

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

№	Критерии	4-5 баллов	3 балла	2 балла	1 балл
1	Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной проблемы, сформулированной самостоятельно	Работа частично поисковая - в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов
2	Актуальность и практическая направленность темы	Тема исследования актуальна, выбор её обоснован автором. Показана практическая направленность работы	Актуальность работы обоснована недостаточно, либо не показана практическая направленность	Актуальность показана, но не обоснована	Автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор, кроме субъективного интереса.
3	Логичность доказательства (рассуждения)	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме
4	Корректность в использовании литературных источников	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту
5	Количество источников	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	1-2 источника	Нет списка литературы
6	Оформление	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление)	Работа, в общем, соответствует требованиям, изложенным в предыдущей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется	Работа имеет какую-то структуру, но не строгую	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫСТУПЛЕНИЯ

№	Критерии	3 балла	2 балла	1 балл
1	Структура доклада	Доклад имеет четкую структуру: название темы, актуальность, цель, задачи, методы исследования, источники информации; показан алгоритм реализации цели исследования; сделаны четкие выводы	Доклад имеет в целом четкую структуру, но не реализованы некоторые из требований предыдущей графы	Доклад не имеет четкой структуры. Цели и задачи ясно не сформулированы. Тема не раскрыта. Нет характеристики использованных в исследовании методов и источников информации. Выводы не соответствуют цели и задачам работы
2	Соблюдение регламента	Регламент четко соблюден	Выступающий в целом уложился в отведенное время	Регламент не соблюден
3	Полнота освещения выбранной темы исследования	Тема освещена в полном объеме.	Тема освещена, но в выступлении упущены некоторые важные аспекты, либо доклад перегружен лишней информацией.	В докладе не прослеживается целостность и логичность. Изложение бессистемное.
4	Использование наглядно-иллюстративного материала	Использованный наглядно-иллюстративный материал соответствует заявленной теме. Оформление эстетичное и аккуратное	Наглядный материал использован в защите не в полной мере.	Наглядный материал неаккуратен и неэстетичен или (и) не связан с заявленной темой
5	Владение материалом	Выступающий свободно владеет представленным материалом. Изложение выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики	Докладчик владеет представленным материалом, но лексика маловыразительна, допускаются длительные паузы.	Доклад зачитывается по подготовленному тексту
6	Ответы на вопросы	Ответы правильные, отличаются четкостью, логичностью, сжатостью	Ответы правильные, но отличаются расплывчатостью	Не на все вопросы даны ответы